

Základní škola a mateřská škola, Stráž pod Ralskem, příspěvková organizace se sídlem Pionýrů 141, 471 27 Stráž pod Ralskem	
Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	
Č. j.: ZSSTRAZ 612/2018	Účinnost od 1. 9. 2018
Spisový znak: 1. 1. 3	Skartační znak: A 10
Schválil: Mgr. Bedřiška Rychtaříková, ředitelka školy	
Pedagogická rada projednala dne: 25. 6. 2018	
Školská rada schválila dne: 30. 8. 2018	
Změny: Prováděny formou číslovaných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla vypracována na základě zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění, vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a vyhlášky č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Jsou nedílnou součástí Školního řádu.

1	Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou	3
2	Způsob získávání podkladů pro hodnocení	4
3	Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků	4
4	Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií.....	5
4.1	Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků	5
4.2	Kritéria pro hodnocení výsledků	5
4.2.1	Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření.....	5
4.2.2	Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.....	7
4.2.3	Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření.....	8
4.3	Kritéria pro klasifikaci chování.....	9
4.4	Výchovná opatření	10
4.4.1	Pochvaly	10
4.4.2	Kázeňská opatření	10
4.5	Celkové hodnocení žáka.....	10
5	Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s §15 odst. 2, vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií.....	12
6	Zásady pro celkové hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace	13
6.1	Prospěch	13
6.2	Chování	14
7	Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách.....	15
7.1	Postup při konání komisionálních zkoušek	15
7.2	Postup při konání opravných zkoušek	15
8	Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.....	16
8.1	Postupy hodnocení žáků s SVP:.....	16
8.2	Hodnocení žáků s LMD (lehký mentální deficit).....	17
9	Hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků	17
10	Hodnocení individuálně vzdělávaných žáků	17
11	Platnost a zrušovací ustanovení.....	18

1 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

- a) Hodnocení žáka je součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- b) Jednou z forem hodnocení žáka je klasifikace, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
- c) Při hodnocení, při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) posuzuje výsledky práce objektivně, uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Dbá těchto pedagogických zásad:
 - neklasifikuje žáky ihned po nepřítomnosti delší než jeden týden
 - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí
 - zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné
 - před prověřováním znalostí poskytně žákům dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva
- d) Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka.
- e) Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a souhrnná. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka. Souhrnná klasifikace se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.
- f) Při souhrnné klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.); dále je potřeba při klasifikaci zohlednit případné speciální vzdělávací potřeby žáka a doporučení pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP) nebo speciálně pedagogického centra (dále SPC).
- g) Stupeň prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období, ale přihlíží se i ke snazivosti, kvalitě a systematičnosti v práci žáka a k jeho individuálním schopnostem.
- h) Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky.
- i) Znamky získávají učitelé průběžně během celého klasifikačního období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřipustné je individuální přezkoušení v kabinetech.
- j) Učitel je povinen vést evidenci klasifikace žáka a mít dostatečné podklady pro jeho hodnocení. Evidenci klasifikace vede prostřednictvím elektronického informačního systému Bakaláři (dále jen EIS BAKALÁŘI).
- k) Žák II. stupně musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí.
- l) Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě. Učitel slovně zdůvodní své hodnocení. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, slohových prací oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů.
- m) Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (do 25 minut).
- n) Termín písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut (kontrolní písemné práce) prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a přibližným termínem zkoušky.
- o) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem v EIS BAKALÁŘI tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání

známek (ústní zkoušení, písemné apod.). V případě dlouhodobé nepřítomnosti či rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

- p) Souhrnnou klasifikaci uzavírají vyučující na konci I. a II. pololetí v EIS BAKALÁŘI. Třídní učitel odpovídá za to, že jsou zapsány všechny známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření, pochvaly a hodnocení chování žáka.
- q) Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. října dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům, na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
- r) Učitelé zajišťují, aby žáci a jejich zákonní zástupci byli pravidelně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím EIS BAKALÁŘI. V případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování žáka je učitel povinen neprodleně prokazatelným způsobem (EIS BAKALÁŘI, zápis do žákovské knížky, osobní pohovor apod.) oznámit tuto skutečnost zákonnému zástupci.
- s) Třídní učitelé (výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučeními psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů pro klasifikaci. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

2 Způsob získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků chování žáka získává učitel kombinací sumativního a formativního hodnocení. Využívá zejména tyto metody a formy:

- soustavné diagnostické pozorování žáka
- soustavné sledování výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- didaktické testy, kontrolní písemné práce a praktické zkoušky
- analýzu různých činností žáka a poskytování zpětné vazby žákovi
- stanovení výukových cílů a sledování pokroku každého žáka
- konzultace s ostatními učiteli a podle potřeby i s dalšími odborníky (PPP, SPC)
- rozhovory s žákem a zákonnými zástupci

3 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- a) Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje jejich sebeúctu a sebevědomí. Nemá nahradit klasické hodnocení žáka pedagogem, ale má doplňovat hodnotící procesy a aktivizovat žáka.
- b) Sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
- c) Chyba je přirozená součástí procesu učení a prostředek učení. Pedagogičtí pracovníci s žáky o chybách hovoří, žáci mohou některé práce sami opravovat. Hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka.
- d) Při sebehodnocení se žák snaží popsat, co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál.
- e) Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

4 Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

4.1 Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

- a) Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků je: jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, všestranné.
- b) Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.
- c) Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
- d) Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:
1 - velmi dobré
2 - uspokojivé
3 – neuspokojivé
- e) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a volitelných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:
1 - výborný
2 - chvalitebný
3 - dobrý
4 - dostatečný
5 - nedostatečný
- f) Při hodnocení žáka se na 1. stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na 2. stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

4.2 Kritéria pro hodnocení výsledků

4.2.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

- a) Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.
- b) Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - kvalita výsledků vzdělávání
 - píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
 - kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
 - uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských, přírodních jevů a zákonitostí a jiných činnostech
 - schopnost nalézat, třídit a interpretovat informace, včetně využívání ICT

- kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita
 - přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
 - osvojení účinných metod samostatného studia
 - osvojení dovednosti účinně spolupracovat
- c) Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty – dokáže se učit.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich zisku a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu a pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Nedokáže si samostatně zorganizovat vlastní práci, vyžaduje výraznou pomoc učitele. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné

nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev má vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Nedovede pracovat s informacemi, a to i při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes jejich pomoc a podporu.

4.2.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

- a) Převahu praktického zaměření mají pracovní vyučování, praktické činnosti (laboratorní práce)
- b) Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného a praktického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
 - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
 - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
 - aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech
 - úroveň komunikačních dovedností a schopnost pracovat v týmu
 - kvalita výsledků činnosti
 - organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
 - dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí
 - hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
 - obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel
- c) Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá teoretické získané poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá teoretické získané poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby.

Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nepřispívá k ochraně životního prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

4.2.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

- a) Převahu výchovného zaměření mají výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná, občanská výchova, výchova ke zdraví
- b) Žák s částečným uvolněním nebo úlevou doporučenou odborným lékařem se klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.
- c) Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu požadavky učebních osnov hodnotí:
 - stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
 - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
 - poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
 - kvalita projevu
 - vztah žáka k činnostem a zájem o ně

- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
 - v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost výkonnost, péče o vlastní zdraví
- d) Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost a život kolem sebe.

Stupeň 3 – dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a život kolem sebe.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a život kolem sebe.

4.3 Kritéria pro klasifikaci chování

- a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují.
- b) Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování školního řádu během klasifikačního období.
- c) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti, k účinnosti předešlých kázeňských opatření.
- d) Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
- e) Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
- f) Zákonní zástupci jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím EIS BAKALÁŘI nebo žákovské knížky
 - před koncem každého čtvrtletí
 - okamžitě v případě mimořádného porušení školního řádu
- g) Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti pravidlům chování a školnímu řádu nebo se dopustí závažnějšího přestupku, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, má neomluvenou absenci (do 10 hodin).

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole. Tento stupeň je navrhován za větší počet neomluvené absence (více než 10 hodin). Mezi závažné přestupky patří šikanování (tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky a mírné formy psychického útlaku, které byly dříve prokázány a znovu se opakují), krádeže, kouření, užívání nebo distribuce drog, fyzické násilí a porušování školního řádu mající charakter trestného činu, hrubé slovní a fyzické útoky vůči spolužákům a pracovníkům školy.

4.4 Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Ředitel školy (dále jen ŘŠ) je žákovi uděluje na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby po projednání v pedagogické radě.

4.4.1 Pochvaly

- a) **Pochvala třídního učitele** se uděluje za výrazný projev školní iniciativy, déletrvající úspěšnou školní práci.
- b) **Pochvala ŘŠ** se uděluje za mimořádný projev lidskosti, mimořádný projev občanské nebo školní iniciativy, mimořádně záslužný nebo statečný čin, dlouhodobou úspěšnou školní práci.

4.4.2 Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) **Napomenutí třídního učitele (NTU)** – ukládá se za drobné, méně závažné a neopakující se porušení školních povinností a školního řádu.
- b) **Důtku třídního učitele (TD)** - uděluje ji třídní učitel za opakovaná porušení školního řádu. Její udělení neprodleně oznámí ředitelce školy.
- c) **Důtku ředitele školy (ŘD)** – uděluje ji ŘŠ na návrh třídního učitele nebo jiného pedagogického pracovníka po projednání na pedagogické radě v případech, kdy dosavadní výchovná opatření nebyla účinná nebo za závažné porušení školního řádu.

Škola neprodleně oznámí uložení výchovného opatření a důvody uložení prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

4.5 Celkové hodnocení žáka

- a) Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - prospěl/a s vyznamenáním

- prospěl/a
- neprospěl/a
- nehodnocen/a

Prospěl/a s vyznamenáním

Žák je takto hodnocen, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e).

Prospěl/a

Žák je takto hodnocen, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Neprospěl/a

Žák je takto hodnocen, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

Nehodnocen/a

Žák je takto hodnocen, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

- b) Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:
 - pracoval/a úspěšně,
 - pracoval/a
- c) Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost podle odstavce, která ovlivňuje výkon žáka.
- d) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ve všech povinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně základní školy, který již v rámci 1. stupně opakoval ročník a žák 2. stupně základní školy, který již v rámci 2. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- e) Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- f) Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to, tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník.

- g) Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ŘŠ o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ŘŠ, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- h) V případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ŘŠ, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ŘŠ, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ŘŠ nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ŘŠ nebo krajského úřadu.
- i) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval, tomuto žákovi může ŘŠ na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- j) ŘŠ může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a nezískal základní vzdělání, povolit pokračování v základním vzdělávání (nejdéle však do konce školního roku ve kterém žák dosáhne 18 let). Rozhodnutí se vydává na základě žádosti jeho zákonného zástupce a po posouzení jeho dosavadních výsledků vzdělávání a důvodů uvedených v žádosti.

5 Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s §15 odst. 2, vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií

- a) Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (klasifikace), slovně nebo kombinací obou způsobů.
- b) U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ŘŠ o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- c) Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.
- d) Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- e) Obsah slovního hodnocení by měl být pozitivně motivační, současně však i objektivní a kritický. Musí obsahovat konkrétní vyjádření toho, co žák v daném vyučovacím předmětu zvládl a v jaké kvalitě. Vymezí další postup rozvoje žáka se zřetelem k vynaloženému úsilí a k individuálním předpokladům žáka pro vyučovací předmět.
- f) V předmětech s převahou výchovného zaměření bude v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnocena především tvořivost, dovednost spolupracovat, aktivita

v činnostech a vztah k nim, kvalita dovedností, návyků a postojů, schopnost sebehodnocení a hodnocení druhých.

- g) V předmětech naukového charakteru pak kvalita myšlení, samostatnost, tvořivost, přesnost a výstižnost vyjadřování, kvalita a rozsah vědomostí, dovedností, návyků, kvalita výsledků činnosti, dovednost učit se, spolupracovat, úroveň samostatného a tvořivého rozhodování, schopnost hodnocení, zájem žáka.
- h) Ve slovním hodnocení musí být uvedeno, zda žák z daného předmětu prospěl nebo neprospěl.
- i) Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

6 Zásady pro celkové hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

6.1 Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné

2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a dovedností spolehlivě a uvědoměle, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nespodno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Přile a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

6.2 Chování

1 – velmi dobré	Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti pravidlům chování a školnímu řádu nebo se dopustí závažnějšího přestupku, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, má neomluvenou absenci (do 10 hodin).

3 - neuspokojivé	Žák se dopustí závažného přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo ve škole. Tento stupeň je navrhován za větší počet neomluvené absence (více než 10 hodin). Mezi závažné přestupky patří šikánování (tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky a mírné formy psychického útlaku, které byly dříve prokázány a znovu se opakují), krádeže, kouření, užívání nebo distribuce drog, fyzické násilí a porušování školního řádu mající charakter trestného činu, hrubé slovní a fyzické útoky vůči spolužákům a pracovníkům školy.
------------------	--

7 Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

7.1 Postup při konání komisionálních zkoušek

- Postup při konání komisionálních zkoušek se řídí §52 zákona č. 561/2004 Sb., (Školský zákon) a §22 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.
- Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ŘŠ, je-li ŘŠ vyučujícím, jmenuje komisi krajský úřad.
- Komise je tříčlenná (předseda, zkoušející, přísedící)
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním a vyjádří se slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. ŘŠ sdělí výsledek prokazatelným způsobem žákovi nebo zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení vydá žákovi nové vysvědčení. O přezkoušení se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy.
- Žák může v jednom dni konat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost konat opravnou zkoušku.

7.2 Postup při konání opravných zkoušek

- Postup při konání opravných zkoušek se řídí §53 zákona č. 561/2004 Sb., (Školský zákon) a § 23 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.
- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ŘŠ.
- Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Opravné zkoušky jsou komisionální. Komise je tříčlenná.
- Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ŘŠ, je-li ŘŠ vyučujícím daného předmětu, jmenuje komisi krajský úřad. Složení komise je stejné jako při komisionálním přezkoušení.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ŘŠ žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku.

8 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) se rozumí žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka.

- a) Žáci s SVP mají právo na vytvoření podpůrných opatření 1. – 5. stupně a podmínek, které odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem školy.
- b) Při hodnocení žáků s SVP se přihlíží k povaze znevýhodnění žáka. Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení (dále ŠPZ) a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení žáků, volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
- c) Podle stupně podpůrných opatření využívá pedagog speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály. V případě doporučení ŠPZ je zajištěn asistent pedagoga.
- d) Žákům s potřebou podpůrných opatření ve vzdělávání je v případě potřeby vypracován plán pedagogické podpory (PLPP) nebo na základě doporučení ŠPZ a se souhlasem zákonného zástupce je vypracován individuálně vzdělávací plán (IVP) popř. individuálně výchovný plán (IVYP).
- e) Třídní učitelé (výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s výsledky šetření a doporučením ŠPZ, které má vztah ke způsobu hodnocení a klasifikaci žáka.
- f) Při zjišťování úrovně vědomostí a dovedností žáka volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na které nemá povaha znevýhodnění negativní vliv.
- g) Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti zjištěných specifík žáka a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevují obtíže žáka. Vyučující sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsob hodnocení a klasifikace žáka.
- h) Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení (např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.), jejichž kritéria respektují charakter obtíží nebo specifík žáka. Hlavním kritériem hodnocení je osobní pokrok žáka, kritéria jsou jasně a srozumitelně formulována.
- i) Důraz se klade na formativní hodnocení směřující k zpětnovazební podpoře efektivního učení žáka.
- j) Klasifikace je provázena slovním hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery popř. nedostatky překonávat.

8.1 Postupy hodnocení žáků s SVP:

- a) **individualizace hodnocení** – rozlišovat práci dle schopností a výkonu konkrétního žáka tak, aby došlo k jeho pozitivní motivaci
- b) **metody dlouhodobého sledování žáků** – sledování výkonu žáka v průběhu vyučování, jeho připravenost na vyučování, různé druhy prověřování jeho vědomostí, dovedností (písemné, ústní, grafické, praktické, hodnocení portfolia ...)
- c) **rozšířené formy hodnocení** – postihují nejen znalostní úroveň, ale také informace o průběhu učení, jeho aktuálním stavu a kvalitě – slovní hodnocení

- d) **posílení modifikační funkce hodnocení** – navazuje na podpůrná opatření – modifikace vyučovacích metod a forem

U žáka s SVP rozhodne ŘŠ o použití slovního hodnocení na základě písemné žádosti zákonného zástupce.

8.2 Hodnocení žáků s LMD (lehký mentální deficit)

U žáků s LMD lze na doporučení ŠPZ upravit očekávané výstupy v rámci podpůrných opatření, případně upravit vzdělávací obsah vzdělávacího oboru tak, aby byl zajištěn soulad mezi vzdělávacími požadavky a skutečnými možnostmi žáka a aby vzdělávání směřovalo k dosažení jeho maxima.

- a) Žák bude vzděláván metodami vhodnými pro vzdělávání žáků dle RVP ZV s minimálními doporučenými výstupy
- b) Učitel posuzuje individuálně dosažený pokrok u žáka, srovnává výsledky s předchozím obdobím, hodnotí posun vzhledem k jeho individuálním možnostem, nesrovnává žáka s ostatními žáky
- c) Žáci s LMD jsou hodnoceni podle RVP ZV s minimálními výstupy.

9 Hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků

Za nadaného žáka se považuje žák, který při adekvátní podpoře vykazuje ve srovnání s vrstevníky vysokou úroveň v jedné či více oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

Za mimořádně nadaného žáka se považuje žák, jehož rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

- a) Na základě doporučení ŠPZ a se souhlasem zákonného zástupce je zpracován pro mimořádně nadaného žáka IVP.
- b) Podpůrnými opatřeními jsou úprava organizace vzdělávání, úpravy v obsahu vzdělávání, časové a obsahové rozvržení učiva, způsob zadávání a plnění úkolů, způsob hodnocení, účast žáka na výuce ve vyšším ročníku, rozšíření obsahu vzdělávání nad rámec stanovený příslušným vzdělávacím programem, zadávání specifických úkolů, projektů, účast na soutěžích.
- c) Při hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků je zdůrazňována motivační složka hodnocení. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, jejichž kritéria respektují charakter nadání žáka. Hlavním kritériem je osobní pokrok žáka. Hodnotící kritéria jsou jasně a srozumitelně formulována. V hodnocení se zohledňuje akcelerovaný vývoj nadaných a mimořádně nadaných žáků v práci s učivem. Důraz se klade na formativní hodnocení směřující k zpětnovazební podpoře efektivního učení žáka.
- d) ŘŠ může mimořádně nadaného žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě žádosti zákonného zástupce. Součástí žádosti je vyjádření ŠPZ a registrujícího praktického lékaře. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

10 Hodnocení individuálně vzdělávaných žáků

- a) Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.
- b) Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka na konci příslušného pololetí hodnotit, určí ŘŠ pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení proběhlo do 2 měsíců po skončení pololetí.

- c) ŘŠ zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí neprospěl nebo ho nelze hodnotit ani v náhradním termínu.

11 Platnost a zrušovací ustanovení

Za kontrolu provádění ustanovení **Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků** zodpovídá ředitelka školy.

Zrušuje se předchozí znění těchto pravidel č. j.: ZSSTRAZ 474/2016

Tato pravidla nabývají účinnosti dne 1. 9. 2018

Stráž pod Ralskem 31. 8. 2018

.....
Mgr. Bedřiška Rychtaříková, v. r.
ředitelka školy